

Pressmeddelande:

**Fastighetsverket pressar regeringen: Betala annars avverkas fjällnära skog.**

**Statens Fastighetsverk (SFV) kräver ett snabbt regeringsbeslut om vilka av verkets skyddsvärda skogar som ska bli reservat. Får verket inte det, kommer dessa skogar att avverkas under hösten. Detta framgår av ett brev från verket till regeringen som Naturskyddsföreningen tagit del av.**

– Fastighetsverkets agerande visar att verket inte är lämpligt att förvalta fjällnära skog. Detta handlar till stor del om de fjällnära skogarna, som hör till Europas största och mest värdefulla skogsområden, säger Lars Andersson ordförande i Naturskyddsföreningen i Norrbottens län.

Verkets krav finns i ett underlag till regeringens vårbudget och benämns Hemställan 7. Där skriver SFV bland annat att man "i avsaknad av regeringsbeslut att återuppta skogsbruket hösten 2009". Om områden ska skyddas vill man ha statlig ersättning.

– Det är helt oacceptabelt att staten inte ser till att Fastighetsverkets skyddsvärda skogar undantas från skogsbruk i sin helhet, säger Lars Andersson.

Även den granskning av skyddsvärda skogar som står inför hot om avverkning, eller som saknar långsiktigt skydd, som Naturskyddsföreningen presenterade nyligen (se länk nedan) visade på flera skogar med många fynd av rödlistade arter i Fastighetsverkets innehav som inte tidigare presenterats som skyddsvärda.

SFV har vägrat acceptera resultatet av regeringsuppdraget att kartlägga de skyddsvärda statliga skogarna och urskogsartade skogarna. De accepterar bara sina egna inventeringar. Dessa inventeringar har stora brister, bland annat har stora arealer (ca 40 000 ha) skogar med höga naturvärden som är hemvist för ett stort antal rödlistade arter, klassats som produktionsskogar. SFV tar heller inte hänsyn till att bevara de sammanhängande stora skogsområden som återstår, utan bedömer värden helt på beståndsnivå. Detta gör att SFV fragmenterar de få kvarvarande större sammanhängande skogarna med vägar och hyggen.

SFVs skogsbruk i den fjällnära skogen kan inte motiveras med argument som att det behövs för sysselsättningen eller för att det märkbart bidrar till statens finanser.

SFVs skogsbruk kolliderar med flera andra intressen. Den fjällnära naturskogen och de stora, sammanhängande skogar som fortfarande finns längs fjällranden är långt viktigare för naturvärden, tuism och friluftsliv samt rennäringen än SFVs skogsbruk. Turism har en betydligt större potential att skapa långsiktig sysselsättning i fjällkommunerna än vad SFVs skogsbruk har. Värdet av dessa, våra minst produktiva och mest avlägsna skogar är mycket stort för bevarandet av våra känsliga skogslevande arter, för möjligheten att kunna vandra i obrutna skogslandskap med gammal, ursprunglig skog än det marginella ekonomiska värde dessa skogar har om man avverkar dem.

SFV har alltsedan de tog över statliga förvaltningen av den fjällnära skogen upprepade gånger hamnat i konflikt med såväl de samiska renskötarna, naturvårdsorganisationer och även med naturvårdsmyndigheterna. Fortfarande avverkas naturskogar med 400-500 år gamla träd och lokaler för rödlistade arter av staten genom Fastighetsverket!

Med vänlig hälsning

Lars Andersson  
Naturskyddsföreningen i Norrbottens län (mobiltfn 076 - 789 59 64)

För mer fakta:

Läs Fastighetsverkets inlägga:

[http://www.fastighetsverket.se/cms/showdocument/documents/sfv/ekonomi/budgetunderlag\\_2010\\_2012.pdf](http://www.fastighetsverket.se/cms/showdocument/documents/sfv/ekonomi/budgetunderlag_2010_2012.pdf)

Naturskyddsföreningens rapport "Haveri för naturvården i skogen":

<http://www.naturskyddsforeningen.se/upload/press/haveri.pdf>