

Från: Björn Mildh

Skickat: den 16 december 2014 20:20

Till: Lars-Erik.Bergstrom@sveaskog.se; Tommy.Nilsson@sveaskog.se;
Ann.Eklund@sveaskog.se; Johan.Ekenstedt@sveaskog.se; Lars-Goran.Ek@sveaskog.se;
Anette.Nordlund@Sveaskog.se; Roger.S.Johansson@sveaskog.se

Ämne: Sveaskogs fastighetsaffärer. Slytjärnmyran. Ännu en PÅMINNELSE

Bäste Lars-Erik

"Vi säljer inte vilka skogsegendomar som helst. Vi säljer en bit av oss. Varje område vi säljer har vi valt ut med stor omsorg, på vår egen mark", allt enligt Sveaskog. Men du och Sveaskog har fortfarande inte besvarat våra frågor (nedan) från den 31.10. om **Slytjärnmyran** som bolaget sålde och avverkade.

Hur är det med Sveaskogs löften om öppenhet och debattgaranti?
Skall ord och handlingar vara skilda saker?

Sveaskogs uppgifter:

"Hej Björn,

Som du vet har Sveaskog ett uppdrag från Sveriges riksdag att sälja skogsmark och försäljningen av den aktuella skogen var ett led i fullföljandet av det uppdraget.

Det här är ju ett tag sedan, men området du frågar om såldes 2007. De nya ägarna gjorde en avverkningsanmälan samma år.

Den naturvärdesbedömning som gjordes innan avverkning indikerade inte höga naturvärden. Ingen nyckelbiotop fanns heller registrerad.

Avverkningen utfördes sannolikt i feb 2009 - dvs något år efter fastighetsförsäljningen - under frusna förhållanden för att undvika körskador.

Sveaskog köpte virket och genomförde avverkningen."

(Understrykningar gjorda av undertecknad).

Kommentar.

Vi är väl medvetna om Sveaskogs uppdrag att sälja skogsmark. Liksom att bolaget ofta avverkar skogen innan, "plockar russin ur kakan". Just nu pågår Sveaskogs avverkning av gammal naturskog norr om Gällivare, mellan Gällivare och den gamla koppargruvan Nautanen samtidigt med fastighetsbildning i området. Det sker mest troligt med tanke på försäljning. Men naturskogsvirket, "russin" plockas ur först.

Angående Slytjärnmyran där Sveaskog sålde marken, köpte virket och genomförde avverkningen.

"Den naturvärdesbedömning som gjordes innan avverkning indikerade inte höga naturvärden. Ingen nyckelbiotop fanns heller registrerad".

Registrerad av vem? Skogsstyrelsen? Länsstyrelsen? **Varken Skogsstyrelsen eller Länsstyrelsen hade inventerat området ifråga.** Det var **Sveaskogs ombud** som lämnade in avverkningsanmälan och gjorde bedömningen att gransumpskogen "inte hyste några särskilda naturvärden"!

"Avverkningen utfördes . . . under frusna förhållanden för att undvika körskador".

Faktum är att stora delar av Slytjärnmyran bara kan nås på tjälad mark med tunga skogsmaskiner. De fastnar om marken inte är frusen.

Hur är det tänkt att den nye ägaren skall kunna återbeskoga hygget i gransumpskogen? Har Sveaskog påtagit sig uppgiften?

Talespersonen undviker frågan om nerklassad naturvårdsskog, NO (Naturvård Orörd). På en karta med uppgifter om NO-områden ses att Sveaskog längst i väster **avverkade mitt genom skog klassad som NO** på båda sidor om en liten skogsbäck. Samt att det fanns **stora NO-klassade områden nordväst om avverkningen (ca 100 hektar?)** inom fastigheten.

Dessutom fanns ett minst 10 hektar stort NO-bestånd omedelbart sydost om avverkningen, men på södra sidan av järnvägen.

Sistnämnda NO-skog är också kalhuggen.

Var det Sveaskog som köpte även detta timmer och högg NO-skogen?

Sveaskog är FSC-certifierad. Det är den nye ägaren inte. Då kunde Sveaskog strunta i alla FSC-regler och avverka NO-områden när man köpte virket och högg skogen. En bekväm genväg för nerklassning. Befintliga naturvärden blev plötsligt bara produktionsskog.

Vad har hänt med Sveaskog? Vart har föredömet tagit vägen?

Det finns goda skäl att kräva ett uppriktigt och skriftligt svar av Sveaskog om Slytjärnmyran. Uppmanar bolaget att skicka svaret till samtliga intressenter. De kommer inte att bli uttröttade av att läsa det även om Sveaskogs talesperson Herman Sundqvist påstår detta. Snarare tvärtom.

Med vänlig hälsning

Björn Mildh, ideell naturvårdare, medlem i Skydda Skogen och Naturskyddsföreningen