

Sammanfattning av klimatseminarium med m, fp, c och kd den 19 november 2009

Ett andra klimatseminarium har ägt rum, den här gången med representanter från allianspartierna det vill säga moderaterna, folkpartiet, kristdemokraterna och centerpartiet. Upplägget var i stort sett detsamma som vid förra gången tidigare i höstas, då vi hade seminarium tillsammans med de rödgröna.

Första delen bestod av fyra föredrag. **Urpo Taskinen** inledde med en övergripande bakgrund och redovisning till klimatförändringarna och konsekvenserna av den. Bland annat berättade Urpo om olika scenarier för hur halterna av koldioxid i atmosfären och den globala temperaturökningen kan utvecklas fram till 2100.

Amanda Tas från föreningen Skydda skogen redogjorde för om skogen kan räknas som källa eller sänka för koldioxid. Skog på nordliga breddgrader som i huvudsak består av barrträd även kallad boreal skog, innehåller stora mängder kol varav de mesta ligger bundet i marken. I jämförelse med tropikerna är relativt lite bundet i själva träden. Vid kalavverkningar och framför allt vid markberedning av boreala skogar frigörs mycket koldioxid. Amanda poängterade att mycket litet av Sveriges skogar är skyddade och att ca 1800 skogslevande arter på ett eller annat sätt är missgynnade av dagens skogsbruk. Som en konsekvens av detta ansåg Amanda att av både klimatskäl och för att säkerställa den biologiska mångfalden bör vi skydda mer skog, 20% av den produktiva skogsmarken är nödvändigt. På resterande marker där skogsbruk kan brukas men med andra metoder än dagens, t ex med kontinuitetsskogsbruk, förlängda omloppstider etc

Magnus Westerstrand från LTU inledde sitt anförande med att tala om psykologins betydelse för att klara omställningen till ett samhälle som inte genererar växthusgaser. Klimatförändringarna är ännu inte tydliga nog för att gemena man verkligen är beredd att förändra sitt beteende. Den globala uppvärmningen saknar ansikte, och kan knappast liknas vid andra samhällsfrågor som moral och sex. De senare kan verkligen engagera folk. Trots allt är en omställning inte särskilt kostsam. Om man räknar in även förtjänster med energibesparingarna blir kostnaden inte mer än 0,1 % av globala BNP sa Magnus och hänvisade till IPCC. Därefter övergick Magnus till att prata om att vi måste se klimatsmarta åtgärder som investeringar och inte enbart kostnader och gav ett exempel på att bygga passivhus, där det så småningom kommer att ge pengar tillbaka. Magnus avsluta med att i punktform nämna några faktorer som ska påverka energiomställningen i rätt riktning, som riktad energibesparing, utbildning, införa ekonomiska stöd jämför med statens satsningar på internet och personatorer, certifieringar etc.

Kimmo Yliniemi från KYAB berättade om mätmetod att mäta energiförbrukning i villor med fjärrvärme. En metod som började som ett forskningsprojekt på Luleå tekniska universitet. Med en enkel utrustning som bara kostar ca 5000 kronor som man kan installera själv och ansluta till internet kan man mäta energiförbrukningen i sin villa och jämföra med liknande hus. Kimmos bärande idé vad gäller att spara energi är, att det är mycket mer kostnadseffektivt att påverka användarens beteende än att bygga om huset. Upp till 20 % kan man spara utan att göra om själva huset.

Efter faktaföredragen redogjorde representanter från de olika partierna för sitt miljöpolitiska arbete.

Nils Olov Lindfors (c), har följt klimatdebatten sedan ca 10 år tillbaka och ser skogens stora roll i klimatpolitiken. Han har också medverkat på FN:s klimattmöte i Poznan i Polen.

Signar Hammargren moderaterna påminde om regeringens miljöproposition som kom i februari i år. Han sa också att moderaterna var lite sena att komma in i miljöpolitiken men nu är man med, framför allt genom Fredrik Reinfelds arbete. Signar betonade att miljöpolitiken måste vila på vetenskaplig grund och att det måste vara en sund ekonomi i den.

Tomas Westman (fp) ansåg att dagens debatt om klimatförändringarna mycket är Al Gores förtjänst. Tomas tyckte det var viktigt att USA är med på tåget, tyvärr är det kanske inte så just nu. De har mycket annat att tänka på som nu sjukvårdsförsäkring, Afghanistankriget med mera. Det är viktigt med internationellt samarbete för att komma framåt i klimatfrågan. Internationella avtal är nödvändiga. EU är ett exempel på bra samarbete. Energieffektiviseringar, ekonomiska styrmedel och ny teknik är betydelsefulla verktyg

Magnus Westerstrand (kd) Det bör införas normer för bilindustrin vad gäller energiförbrukning likt de som finns i byggbranschen. Magnus slog även ett slag för Uppsala initiativets blogg och underströk vikten av energibesparingar.

Avslutningsvis var det gruppdiskussioner kring tre frågeställningar i syfte att uppnå en ordentlig energiomställning som inte bidrar till växthuseffekten. Frågeställningarna var: Vad behöver göras globalt åt klimathotet, vad behöver göras i Norrbotten åt klimathotet, hur ska energieffektivisering och företag med klimatsmarta lösningar utvecklas?

Här ett litet axplock om vad som diskuterades och som ansågs vara viktiga

Ett bindande klimat avtal i Köpenhamn.

En rimlig kostnadsfördelning mellan rika och fattiga länder

Energieffektiviseringar

Norrbottenbanan

Incitament för energibesparingar där förtjänsten hamnar på rätt nivå

Länstrafiken

Samt mycket mer.

Mats Williamson