

## Brev till samtliga kommunfullmäktige i Norrbottens och Västerbottens län angående Eons planer på att bygga ny kärnkraft i Pyhäjoki

---

Det är viktigt att progressiva kommuner i Norrbottens och Västerbottens län följer Kalix exempel och sätter ner foten när det gäller industrins onödiga och oklara kärnkraftsplaner i Finland.

### **Beslut i Kalix kommunfullmäktige att ställa sig emot projektet i Pyhäjoki**

”Kommunfullmäktige beslutar bifalla medborgarförslaget och i enlighet med förslaget tar kommunfullmäktige beslut om: Att aktivt ta ställning mot alla planer på utbyggnad av kärnkraftanläggningar i vårt närområde. Kärnkraft är ingen förnyelsebar energiform och lämnar stora miljöskulder till kommande generationer. En utbyggnad av kärnkraft i vårt närområde strider mot vår regionala och kommunala utvecklingsplan, där vi aktivt tar ställning för att värna och bevara våra unika miljöer. Ett kärnkraftverk i vårt närområde skulle också minska möjlighet att attrahera företag och människor att etablera sig i vår kommun.”

Svenska kommuner i närområdet bör deklarerat att man opponerar sig mot ett finskt kärnkraftverk i Bottenviken med tanke på närheten till ett flertal svenska städer och den risk det innebär för människor och miljö. För svenska kommuner skulle ett kärnkraftverk i Pyhäjoki enbart innebära risker och problem. Det är ett steg i fel riktning och det finns dessutom en stor oro och ett växande motstånd hos medborgarna runt om i berörda kommuner. Skulle något inträffa i Pyhäjoki kan det komma att innebära att delar av norra Sverige och många kommuner runt om i Bottenviken behöver evakueras.

Att framtiden är förnybar och att de som satsar på energieffektiviseringar, förnybar teknik, smarta energisystem och hållbara lösningar är morgondagens vinnare blir allt tydligare. Vi tror att Eon vill vara med i racet om framtiden och vara på vinnarsidan, därför bör nästa steg för Eon nu vara att dra sig ur Pyhäjoki som dessutom ligger bara 16 mil från svenska städer. Svenska kommuner bör följa Kalix exempel och agera då kärnkraftsplanerna innebär både en ekonomisk och säkerhetsmässig risk. Kärnkraftsplanerna står i vägen för den omställning av energisystemet som krävs för att vi ska klara klimatutmaningen.

### **Det nuvarande läget för kärnkraftsindustrin**

Kärnkraftskatastrofen i Fukushima som inleddes för ett år sedan har skakat hela den globala kärnkraftsindustrin. Tretton reaktorer har stängts av permanent: fyra i Japan, åtta i Tyskland och en i Storbritannien och i Kina införde man ett tillfälligt stopp för all pågående konstruktion av nya reaktorer. Tyskland, Italien, Schweiz och Belgien har beslutat att välja bort kärnkraft och i Österrike undersöker man möjligheterna att förbjuda import av kärnkraftsel. I EU har alla reaktorer stresstestats och en första analys av resultaten visar på flertalet allvarliga säkerhetsbrister och väcker frågor om behov av avveckling. Bulgarien beslutade nyligen att lägga ner sina kärnkraftsplaner i Belene som startade redan 1981. Stora företag som Siemens har gått ut och sagt att man lägger ner all sin kärnkraftsverksamhet för att istället satsa på förnybart. Det franska energibolaget EDF lägger ner sina planer på ny kärnkraft i

Heysham och nu har de två tyska energijättarna Eon och RWE meddelat att man gör detsamma med sina planerade kärnkraftssatsningar i Storbritannien.

Det är inte enbart företagets osäkra ekonomi som gör att man väljer att skrota planerna på att investera 23,8 miljarder dollar (157 miljarder kronor) i ett bolag vars uppgift var att bygga reaktorerna, utan också det faktum att man ser större ekonomiska möjligheter i förnybart och energieffektiviseringar. Eons VD Johannes Teysen sa efter beslutet att lägga ner sina kärnkraftsplaner i Storbritannien att "vi har kommit till slutsatsen att investeringar i förnybart och energieffektiviseringar är mer attraktiva än kärnkraft".

En ny utvärdering av effekterna av kärnkraftsavvecklingen i Tyskland visar att stängningen av åtta reaktorer inneburit en minskning av koldioxidutsläppen, särskilt från energisektorn på grund av all ny förnybar kapacitet som installerats, samt fortsatt export av el exempelvis till kärnkraftsnationer som Frankrike. Samtidigt har man haft stark ekonomisk tillväxt. I debatten har det däremot hävdats raka motsatsen om konsekvensen av Tysklands kärnkraftsavveckling. Utvärderingen stödjer dock att kärnkraften inte är en klimatlösning och att Tyskland kan avveckla utan att bli beroende av fossil energi.

Mot bakgrund av detta är det mycket svårt att förstå varför Eon eller någon annan vill investera i nya reaktorer i Finland. Enligt Fennovoima skulle ett nytt kärnkraftverk i Pyhäjoki innebära en investering på fyra till sex miljarder euro men den slutliga prislappen beror på vilken typ av anläggning man väljer och hur den kommer att byggas. När man initierade Olkiluotoprojektet sa industrins glädjekalkyler att den totala kostnaden skulle uppgå till 2,5 miljarder euro, nu är man uppe i 6,6 miljarder och ingen vet vad den slutliga summan kommer att landa på. Anmärkningsvärt är också att man saknar både plats och plan för slutförvaring av de stora mängder radioaktivt avfall som kommer att skapas.

Om Eon väljer att dra sig ur Pyhäjoki innebär det med största sannolikhet slutet för projektet eftersom Eon är ägare (34%) och sitter på tre av nio röster i styrelsen. Det finns inte heller något annat bolag i samma storlek med erfarenhet av kärnkraftsprojekt som visat intresse.

Att framtiden är förnybar och att svenska kommuner inte har något att vinna på ytterligare kärnkraft i Finland är uppenbart. Svenska kommuner runt om i Bottenviken bör nu sända en tydlig signal till Eon inför deras årsmöte i början av maj. Hela Pyhäjokiprojektet är ett steg i fel riktning och Eon borde satsa på energieffektiviseringar och förnybar energi i Norden på samma sätt som de tänkt göra i Storbritannien och Tyskland.

## Undertecknat

Patrik Eriksson, kampanjchef, Greenpeace



Håkan Wirtén, generalsekreterare, WWF



Mikael Karlsson, Ordförande Naturskyddsföreningen



Lena Lagerstam, kontaktperson, Kärnkraftsfritt Bottenviken



**Artikel i The Economist "Nuclear power the dream that failed"**

<http://www.economist.com/node/21549936>

**Rapport av City group "New Nuclear – The Economy Say No!"**

<https://www.citigroupgeo.com/pdf/SEU27102.pdf>

**Artikel om att E.ON drar sig ur kärnkraftsplanerna i Storbritannien**

<http://www.guardian.co.uk/environment/2012/mar/29/nuclear-reactors-rwe-eon-energy>

**Länk till beslut i kalix kommunfullmäktige**

[http://ediarief.kalix.se/famdok.asp?DSN=0&assoc\\_data=201200004:2&MaxRec=100&PgSize=10](http://ediarief.kalix.se/famdok.asp?DSN=0&assoc_data=201200004:2&MaxRec=100&PgSize=10)