

Svar på Lars Pekkas artikel i Kuriren 21 juli 2010

Vi kan inte hugga bort naturen för att rädda klimatet

Jag tycker det är storstilat av Lars Pekka från Skoglig Samverkan i Norrbotten att 2010 öppet komma ut som klimathotförnekare. Få andra människor skulle nog ha det mod som krävs att ensam stå emot inte bara ett världsomspännande forskarkonsensus, men även den globala uppfattningen hos regeringen, EU, FN och nationer på hela planeten. Jag vill passa på att fråga alla de bolag och organisationer som är medlemmar i Skoglig Samverkan om de håller med Lars Pekka, som är både verksamhetschef och talesperson. Frågan kanske främst bör gå till statliga Sveaskog, som har ordförandeposten i organet.

Det fantastiska är ändå att Skoglig Samverkan verkar hittat lösningen för att stoppa klimatförändringarna som enligt Pekka inte finns! De menar att skogen i Norrbotten binder kol (korrekt), och att den kan binda ännu mer kol om vi hugger ner den (fel). Om man dessutom flisar och kokar massa på den i våra energislukande pappersbruk så är det ännu bättre för klimatet (dubbelfel), eftersom direktreklam, tidningar och dasspapper lagrar kol under mycket, mycket lång tid (fel, detta kol hamnar snabbt i atmosfären).

Det är en logisk härdsmåla. Skogsindustrins engagemang i klimatfrågan handlar uteslutande om att öka exploateringsstrycket på naturen för att tjäna mera pengar. Problemet är ju att vi tillför för mycket växthusgaser till atmosfären. Den naturliga lösningen blir ju självklart då att vi måste minska utsläppen – inte byta källa till utsläppen. Trots det har Pekka och skogsindustrin på ett mirakulöst sätt fått de flesta av länets kommuner att skriva under på att vi måste hugga bort naturen för att rädda klimatet.

Vi vill uppmana landstinget, Svenska Kyrkan och alla de kommuner som undertecknat Norrbottensdeklarationen att ta en ordentlig genomgång över vad den egentligen innebär. Som vi ser det är ert stöd av deklarationen inget annat än ett (förhoppningsvis omedvetet) angrepp mot miljön och en frisk och levande natur för framtiden. Ta upp frågan igen, omvärdera, sök mer kunskap om vad kraven som läggs fram i texten skulle komma att betyda i praktiken. Jag tycker det är oansvarigt att stå bakom ett så fullständigt katastrofalt program för ökad miljöförstörelse.

Rödlistan för 2010 visade att förlusten av biologisk mångfald fortsätter även i Norrbotten, till största delen därför att ursprungliga livsmiljöer huggs bort. Att forskare kommer fram till sådana slutsatser vill ingen från skogsindustrin prata om. Precis som med klimathotet så är detta någonting som Skoglig Samverkan vill förneka.

Lars Pekka vill också gärna få det att låta som att stora stygga Naturskyddsföreningen hotar den lokala skogsbranschen i Norrbotten, men i själva verket vet vi att det är precis tvärt om. Vi är en ideell folkrörelse som kämpar för att behålla våra sista kvarvarande gammelskogar. Pekka är anställd för att sprida propaganda åt en storindustri med multinationella aktörer som SCA, där vinster som räknas i miljarder kräver sitt vad gäller skogskubik. Därför påstår Pekka att för mycket skog är skyddad, och därför vill de också öppna reservaten för att hugga ner skyddad natur. Man kan säga att de inte ser skogen för alla pengar. (Publicerad i Norrbottenskuriren 2010-07-30.)

Daniel Rutschman, Skogs nätverket, styrelseledamot Naturskyddsföreningen i Norrbotten.