

LRF-basen i Norrbotten Nils-Olov Lindfors och LRFs skogbrukstalesman Rolf Hjärtberg anklagar i Kuriren den 22 april Naturskyddsföreningen för att vara motståndare till ett levande skogsbruk i Norrbotten. Det vi aldrig motsatt oss, och vi ser även i framtiden skogsbruket som en viktig näring.

Det vi säger är att bruket av skogen måste anpassas till en ekologiskt hållbar nivå, där pågående biologiska utarmning hejdas och större hänsyn tas till övriga näringar som naturturism och rennäring, och till befolkningens behov av naturupplevelser, rekreativsmöjligheter och hälsa. För detta har vi formulerat appellen "Länge leve Norrbottens skogar", som har undertecknats av organisationer som Norrbottens ornitologiska förening, Kiruna jakt- och fiskevårdsförening, Miljöpartiet i Norrbotten och Vänsterpartiet i Norrbotten. Appellen stöds av politiker i nio olika kommuner från fyra riksdagspartier samt två samiska partier i kommunpolitiken, nio företag i natursektorn samt flera artister, författare och naturvänner. Appellen tar också avstånd från "Norrbottensdeklarationen" som iscensatts av skogsbrukslobbyn.

Att bevara den biologiska mångfalden är vad riksdag och regeringen åtagit sig i miljömålen, och dessutom det Sverige förbundet sig till internationellt gentemot FN och EU. Vi tycker att det är besynnerligt att LRF dömer ut oss som extremister för att vi har samma vedertagna målsättning. I sammanhanget har vi dock en del högljudda politiker i Norrbotten som är motståndare till demokratiskt beslutade miljömål om en levande och frisk natur.

LRF ondgör sig också över att mer skog skyddas i Norrbotten. Man beräknas nå ungefär 4 % formellt skyddad skog nedan fjällområdet. Forskningen visar att mer skog med rätt kvaliteter behöver avsättas, varför skogsnäringens krav på reservatsstopp i Norrbotten helt tappat legitimitet. Det är inte ärligt att påstå att dagens reservat räcker för att säkerställa den biologiska mångfalden. LRF vill tydligen inte kännas vid Norrbottensdeklarationens krav att "Avsatta marker, som inte håller tillräckligt hög kvalitet, bör återföras till produktionsmark."

Lindfors och Hjärtberg kommer med anklagelser om tvång. En tjänsteman vid Skogsstyrelsens norra region berättar att de allra flesta markägare är nöjda vid bildande av biotopskydd eller reservat på sin mark. Det finns någon enstaka som är missnöjd, men det verkar som om branschorgan blåser upp missnöjet. Är det ansvarsfullt?

LRF menar att skogsbruket har en positiv klimateffekt. Det är skogen som binder kol, och inte avverkningen av den. Klimathotet är reellt och kan inte mötas med imaginära lösningar som utsläppshandel från skogsbruket. LRF vill kunna sälja utsläppsrätter till industrier, så att de ska kunna fortsätta sina koldioxidutsläpp. Att berika sej genom att sälja utsläppsrätter är särdeles destruktivt mot miljön. Om vi ska undvika en global klimatkatastrof måste vi minska utsläppen av växthusgaser.

Åtskilliga skogsägare vill värna om naturen. En skogsägare i Tornedalen skänkte förra året bort hela sin skogsfastighet till naturvården. Andra skogsägare berättar hur de bedriver hyggesfritt skogsbruk, och kan bli föregångare för andra. Det är däremot tråkigt att LRFs ledare är så negativa till naturskydd, att de inte ens ställer upp för ett grundläggande ansvar.

Lars Andersson, ordförande för Naturskyddsföreningen i Norrbottens län.