

Svar på Lars Pekkas angrepp på Naturskyddsföreningen i Kuriren 2010-06-11 och 2010-06-24

Vilka sviker miljömål i skogen?

Lars Pekka kryper fram i rampljuset och ber om Skogsstyrelsens hjälp. Han har hållit till i kulisserna som verksamhetsledare för Skoglig samverkan, skogsnäringens lobbyorganisation i Norrbotten. Vad står han för?

På NSD Debatt 23 augusti 2008 ifrågasätter Lars Pekka klimathotets allvar: "För egen del är jag böjd att tro att vi inom tio år kommer att se klimatkatastrofen som ett av många katastroflarm som kom och gick". Det hindrar honom inte att lansera intensivskogsbruk i "Norrbottensdeklarationen" från Skoglig samverkan, som lösningen på det klimathot han förnekar. Alla argument för intensivare exploatering av skogen är tydligen tillåtna...

Pekka påstår nu i Kuriren (11 juni 2010) att Naturskyddsföreningens syfte är att tillfoga den svenska skogsindustrin maximal skada. Inte att värna biologisk mångfald, livskraftig natur och möjlighet till friluftsliv, tydligen. Var och en får värdera hans påstående. Naturskyddsföreningens budskap, som får honom och skogsnäringen att blekna, är att kunderna i Europa kan få veta vad det svenska skogsbruket sysslar med.

Skogsstyrelsens undersökning visar att en fjärdedel av avverkningarna inte följer lagens krav. När Lars Pekka frågar om det är brottsligt svarar Skogsstyrelsen att det inte är det, och inte kan bli föremål för legala åtgärder. Svaret är snarast förväntat, som Skogsstyrelsens plikt att framföra. Det avslöjar skogsvårdslagens brister, politikerna har stiftat en lagregel som ser ut att värna miljön men som skogsägaren inte behöver följa. När och hur ska detta rättas till? Skogsstyrelsen skriver att man ser allvarligt på att skogsbrukets miljöhänsyn fortfarande är långt ifrån så bra som den borde vara.

Den så kallade "Norrbottensdeklarationen" har på olika sätt blåst upp siffrorna om skydd av skog. Landstingsrådet Kent Ögren fick uppdraget att vid Skogsolia i Piteå presentera den mest uppblåsta siffran hittills - 43 procent, inkluderande all mark med glest trädäckning, som vidsträckta marker för biologisk mångfald. Att Artdatabanken visat att glest trädklädda impediment inte duger för 95% av de rödlistade arterna, bekymrar inte Ögren. Men luften gick ur överdrifterna. Skogsstyrelsen och länsstyrelsen redovisade att endast 2% av skogen är formellt skyddad i den region som berörs av miljömålet. Om frivilligt avsatt skog skriver Skogsstyrelsen i meddelande 2008:3 att "Varaktigheten i avsättningsarna är svårtolkad".

Riksdagen har satt upp miljömålen Levande skogar och Ett rikt växt- och djurliv utifrån reella miljöproblem. Närmare tvåtusen skogslevande arter är rödlistade i Sverige, i Norrbotten berörs 420 arter. För att lösa problemen behövs bl a varaktigt bevarande av gammelskog. Många politiker i Norrbotten stödjer mer skydd av skog. Allt fler forskare menar att inte miljömålets arealmål är tillräckligt, bland annat på grund av den bristande miljöhänsynen.

Dessvärre finns det ledande politiker som agerar mot miljömålet Levande skogar, för att förhindra det skydd som behövs. Eftersom det är valår är det viktig information till miljömedvetna väljare i Norrbotten vilka politiker det är. Landstingsrådet Kent Ögren (S) uppvaktade regeringens företrädare för att framföra Norrbottensdeklarationen tillsammans med Robert Forsberg (S, Kalix) och Lars Pekka. Riksdagsledamoten Stefan Tornberg (C) gjorde en riksdagsmotion utifrån "Norrbottensdeklarationens" text. Karin Åström, riksdagsledamot för (S) stod bakom en annan motion som ifrågasatte skogsskydd i Norrbotten. "Norrbottensdeklarationen" syftar till att hindra ytterligare skogsskydd och införa intensivare metoder för exploateringen av skog.

Lars Andersson, ordförande, Naturskyddsföreningen i Norrbottens län
Daniel Rutschman, Naturskyddsföreningens i Norrbotten skogs nätverk, styrelseledamot

Publicerad i Norrbottenskuriren 2010-07-16