

Från: Björn Mildh
Skickat: den 7 september 2015 07:40
Till: Helene.Bistrom@sveaskog.se
Kopia: Helena.Hagberg@regeringskansliet.se
Ämne: Sanningen varar längst

Hej Helene

Tar mig friheten att kontakta Dig i ett både för mig och Sveaskog angeläget ärende. Det gäller Herman Sundqvists uppgifter angående brevväxlingen (e-brev) mellan honom och mig om Sveaskogs skogsbruk, uppgifter som behöver korrigeras. Herman säger i sitt brevsvaret till Lars Sandberg den 30.4.2015, citat: **"Låt mig vara tydlig med att Björn Mildh fått svar på alla mail han skickar till Sveaskog"**. Ur bifogade kopia (nedan) av mitt brev till H.S. den 17.5.2015 framgår faktiska förhållanden. (De två bildlänkarna fanns inte med. De finns med nu som exempel för att förtydliga skälen till mina kritiska frågor om Sveaskogs skogsbruk).

Herman Sundqvist har inte kommit med någon kommentar.

Vänligen

Björn Mildh, ideell naturvårdare medlem i Skydda Skogen och Naturskyddsföreningen

Från: Björn Mildh
Skickat: den 17 maj 2015 06:48
Till: Herman.Sundqvist@sveaskog.se
Ämne: Sanningen varar längst

Bäste Herman

Härmed några exempel på brev som jag skickat till Sveaskog med frågor om gjorda avverkningar och nerklassade naturvårdsskogar, frågor som du inte besvarat utan endast velat ha ett muntligt, personligt möte om. **Då kan alla övriga intressenter hållas utanför.** (Det man inte känner till har inte ägt rum).

1.3.2014. Sveaskogs skogsbruk. Avsnitt X. Ungskogen på Sotberget.29.3.2014. Sveaskogs nerklassade naturvårdsskogar. Begäran om uppgifter av Sveaskog som visar samtliga naturvårdsskogar som nerklassats till produktionsskog i Södra Norrbotten.12.4.2014. Sveaskog hugger myrholmar och uddar i Erik-Larsa myran.23.4.2014. Sveaskogs skogsbruk. Avsnitt XII. Brännliden.1.7.2014. Sveaskog döljer svåra körskador på Melakträskliden. Exempel på bilddokumentation (klicka på länken, sedan på bildspel). <https://picasaweb.google.com/115467274551391163472/SveaskogsKorskadorPaMelaktraskliden?authuser=0&feat=directlink>

Sveaskog hörsammade inte maskinförarnas besked utan lät virkestransporten fortsätta med allt svårare markskador som följd.

9.8.2014. Sveaskogs skogsbruk. Stor-Renbergets nordostsluttning.26.8.2014. Sveaskogs skogsbruk. Avsnitt XIV. Vuolver, den svenska modellen. Ännu ett exempel: <https://picasaweb.google.com/115467274551391163472/SveaskogOchDenSvenskaModellen?authuser=0&feat=directlink>

8.9.2014. Sveaskogs skogsbruk. Avsnitt XV. Sveaskog klassar nyckelbiotop vid Melakträsket som produktionsskog.

29.3.2015. Sveaskogs skogsbruk. Avsnitt XX. Naturskog av nyckelbiotopklass på Skarpljugarn klassas

som produktionsskog. Ingen form av svar på detta brev har ännu kommit från Sveaskog.

Samma halvsanningar gäller om redovisningen av Sveaskogs nerklassade naturvårdsskogar.

Först den 2.4.2015, efter att Naturskyddsföreningens ledning tydligt markerat, fick de tillgång till uppgifterna.

Ditt svar till Lars Sandberg den 30.4. är varken öppenhet eller någon hederlig redovisning utan taktiska manövrar för att tysta befogad kritik.

Bäste Herman Sundqvist; **Sanningen varar längst.**

Det såg vi med all önskad tydlighet redan för många år sedan, vid Svenska FSC-styrelsens och Standardkommitténs exkursion i Sveaskogs marker i södra Norrbotten den 13-14 juni 2007.

Med vänlig hälsning

Björn Mildh, ideell naturvårdare medlem i Skydda Skogen och Naturskyddsföreningen.